

Poresko rasterećenja rada u FBiH

Vječna reforma koja to još uvijek nije

Centar za politike u upravljanje 2023 | Januar

Autor: Adnan Muminović

UVOD

Tokom 2018. godine, Vlada Federacije BiH je usvojila i u parlamentarnu proceduru uputila paket fiskalnih zakona kojeg čine novi Zakon o doprinosima i Zakon o porezu na dohodak. Cilj paket je smanjenje poreskog opterećenja rada — reforma o kojoj se govori najmanje jednu deceniju i oko koje se barem deklarativno svi slažu.

Ukratko, zakoni su predviđali smanjenje zbirne stope doprinosa s 41.5 posto na 32.5, te povećanje neoporezivog dijela poreza na dohodak s 300 KM na 800 KM uz istovremeni rast stope s 10 na 13 posto, što je trebalo da omogući rast plata radnika i pojednostavi trenutni sistem. U isto vrijeme — i kako bi se nadoknadio pad javnih prihoda zbog smanjenja doprinosa — reforma predviđa širenje poreske osnovnice tj. puno oporezivanje trenutno neoporezivih stavki poput toplog obroka, prijevoza i regresa. Vlast se tako od početka vodila principom “fiskalno neutralnog efekta” prema kojem promjena poreske politike nije trebala značajno da ugrozi javne prihodi (više o tom principu u nastavku).

Sredinom januara 2023. godine, Vlada Federacije BiH je usvojila amandmane na ove zakone, dodatno smanjujući stopu doprinosa na 31.5 posto i podižući lični odbitak s 800 na 1.000 KM, što svakako predstavlja unapređenje u odnosu na prvobitni prijedlog.

U nastavku je stoga data analiza trenutnog prijedloga i njegovog efekta na plate radnika i javne finansije, te moguće posljedice još značajnijeg rasterećenja rada.

SAŽETAK

Posljednji amandmani Vlade Federacije BiH na nove prijedloge Zakona o doprinosima i Zakona o porezu na dohodak predstavljaju pravi korak u pravom smjeru. Omogućavaju dodatno smanjenje troškova rada, budući rast penzija i pojednostavljenje čitavog sistema. Ukoliko u ovom trenutku predstavljaju jedini mogući kompromis, njihovo konačno usvajanje je vrijedno podrške i neminovno bi predstavljalo unapređenje u odnosu na trenutni sistem. Međutim, ovo i dalje ne bi bila revolucionarna reforma koja bi omogućila osjetniji rast plata i privukla pažnju međunarodnih investitora. Uzimajući u obzir rekordni rast javnih prihoda posljednjih godina, neka buduća većina bi se stoga trebala odlučiti za nešto hrabriji korak koji je detaljnije opisan u nastavku i koji bi već u kratkom roku donio pozitivne efekte za sve – radnike, poslodavce, ali i budžete.

NEKOLIKO METODOLOŠKIH NAPOMENA

Prije nego što pređemo na procjenu konkretnih efekata trenutnog prijedloga za radnike, privredu i javne finansije, važno je izložiti nekoliko metodoloških ograničenja, koja u mnogome otežavaju ovakvu analizu, a prvenstveno se odnose na nepostojanje dovoljno dobrih i sveobuhvatnih podataka o stvarnim primanjima radnika. Prvi i najveći izazov se odnosi na isplatu neoporezivih naknada u Federaciji BiH (prije svega toplog obroka) po čemu je ovaj entitet jedan od rijetkih u Evropi. Mi jednostavno ne znamo koji radnici trenutno primaju topli obrok i u kojem iznosu. Jedino što imamo na raspolaganju je anketa koju provodi Federalni zavod za statistiku svaki mjesec prema kojoj je prosječan topli obrok u prvih deset mjeseci 2022. godine bio 175 KM, naknada za prijevoz 76 KM, a regres 31 KM (godišnji iznos podijeljen na 12 mjeseci).¹ To znači da radnici u Federaciji BiH prosječno na neto platu dobiju još 281 KM neoporezivih naknada.²

Drugi izazov se odnosi na podatak o ličnom odbitku za svakog poreznog obveznika koji trenutno iznosi 300

KM mjesečno (član 24 Zakona o porezu na dohodak), s tim da on može biti i viši u slučaju vlastite invalidnosti, izdržavanog bračnog druga i zavisno od broja djece. Bez zvaničnih podataka, nemoguće je utvrditi koliki je lični odbitak prosječnog radnika u Federaciji BiH. Mi ćemo stoga uzeti konzervativnu procjenu prema kojoj je on 600 KM.³

Konačno, ova analiza je prevashodno posvećena novom Zakonu o doprinosima, odnosno stopama doprinosa, i vrlo malo pažnje posvećuje Zakonu o porezu na dohodak. Razlog je jednostavan i odnosi se na činjenicu da je prihod od doprinosa deset puta veći od prihoda od poreza na dohodak, što ujedno predstavlja i odnos u opterećenju plata. Dakle, ukoliko govorimo o rasterećenju privrede i smanjenju troškova rada, potrebno je govoriti o doprinosima. Uz sve to, budžet Federacije BiH zapravo nema ništa od prihoda od poreza na dohodak, budući da on pripada isključivo kantonima i njihovim opštinama. Ovo je interesantno, uzimajući u obzir da se pažnja javnosti tokom višegodišnje rasprave o ovim zakonima često fokusirala za Zakon o porezu na dohodak.⁴

¹ Dodatna komplikacija je što ne primaju svi radnici u FBiH topli obrok, naknadu za prijevoz i regres. Prema anketi FZS, topli obrok prima 89 posto radnika, naknadu za prijevoz 53 posto, a regres 77 posto radnika.

² Stoga je besmisleno upoređivati prosječne i minimalne plate između entiteta što je nešto što se vrlo često radi u javnom diskursu. Iako je prema zvaničnim statističkim podacima prosječna neto plata veća u Republici Srpskoj nego u Federaciji BiH, stvarna mjeseca primanja radnika su u Federaciji BiH zbog ovih neoporezivih naknada i dalje 200+ KM viša.

³ Pošto prosječno domaćinstvo prema posljednjim podacima Federalnog zavoda za statistiku ima tri člana, mi smo prepostavili da jedna zaposlena osoba pored toga ima jednog izdržavanog bračnog druga i jedno dijete, što znači da je koeficijent ličnog odbitka 2.0 odn. 600 KM.

⁴ Dobar primjer predstavlja debata oko oporezivanja mjesecnih stipendija koje su trenutno oslobođene poreza na dohodak u visini do 75 posto prosječne neto plate (oko 850 KM). U novom Zakonu, samo se stipendije do 300 KM ne bi oporezivale, što znači da bi poslodavci na iznos koji trenutno isplaćuju trebali platiti oko 70 KM poreza. Međutim, cilj ovih izmjena nikada nije bilo ubiranje većih prihoda, već ograničavanje značajnih neoporezivih isplata i mogućih zloupotreba. Kao što je rečeno, prihod od poreza na dohodak je zanemariv u odnosu na prihod od doprinosa i ne ide u Budžet FBiH. Puno pažnje se pored ovoga posvetilo i punom oporezivanju ugovora o djelu što trenutno nije slučaj. Ovdje se također radi o uvođenju reda u sistem i borbi protiv rasprostranjene zloupotrebe ovih ugovora. Pa ipak, ukoliko radnik ima ugovor o radu, on bi na ugovoru o djelu plaćao samo doprinos za penzijsko i invalidsko osiguranje (ne i doprinos za zdravstveno osiguranje), s tim da bi ove

ŠTA KONKRETNOSTI ZNAČE NOVI FISKALNI ZAKONI?

Kao što je prethodno istaknuto, cilj ovih zakona je pojeftinjenje troškova rada u Federaciji BiH (FBiH), čime bi se stvorio prostor za rast plata, stvaranje novih radnih mesta i veće investicije. Uzimajući u obzir navedene izuzetke i različite naknade radnika, jedina smislena kalkulacija koja se može vršiti u FBiH je ona koja kao osnovu uzima prosječnog radnika, koji prima prosječnu neto platu, prosječan iznos neoporezivih naknada i ima prosječan lični odbitak poreza na dohodak.

Prosječan radnik u FBiH je u prvih deset mjeseci 2022. godine imao neto platu od 1.103 KM, te 281 KM neoporezivih naknada, što znači da je njegovo/njeno prosječno neto primanje iznosilo 1.384 KM. Ovakav radnik s važećim fiskalnim zakonima poslodavca košta 2.156 KM (vidjeti Tabelu 1). U slučaju stupanja na snagu posljednjeg prijedloga fiskalnih zakona, isti bi poslodavca koštao 52 KM manje. Drugim riječima, ukoliko bi zadržao trenutni trošak po zaposlenom, poslodavac bi bio u stanju da prosječnom radniku isplati 32 KM veću platu.

Tabela 1.

	Trenutno stanje	Novi prijedlog
Prosječna neto plata radnika	1.103 KM	1.103 KM
Prosječne neoporezive naknade*	281 KM	281 KM
Prosječno mjesečno primanje	1.384 KM	1.384 KM
Ukupna cijena rada	2.156 KM	2.104 KM

* u Prijedlogu zakona postaju oporezive

Smanjujući trošak za 52 KM po prosječnom radniku mjesečno, FBiH bi tako godišnje rasteretila privredu za oko 340 miliona KM.

Dakle, predložena reforma nesumnjivo predstavlja određeno unapređenje iz nekoliko razloga: iako neznatno, ona definitivno pojeftinjuje trošak rada u FBiH. Još važnije, što je trenutna neto plata viša, to je i buduća ušteda za poslodavca veća i otvara značajniji prostor za rast plate, što je posebno važno za određene grane poput IT sektora gdje su plate znatno

više od prosjeka. Nadalje, iako može djelovati beznačajno, budućim oporezivanjem svih trenutno neoporezivih stavki, svaki radnik u budućnosti može računati na veću penziju. Konačno, uzimajući u obzir da bi svi radnici imali jednak porezni odbitak i s oporezivanjem toplog obroka i naknada, FBiH bi ubuduće imala puno bolje podatke o primanjima radnika, tako da bi ove i slične kalkulacije postale neuporedivo lakše i preciznije, a što bi unaprijedilo vođenje fiskalne, ali i socijalne politike.

Čak i prvi pogled na sve navedeno ukazuje na to da se ovdje ne radi o revolucionarnoj reformi koja bi značajnije rasteretila rad u FBiH i privukla pažnju stranih investitora. Osim toga, zakoni su i dalje problematični za radnike s najnižim primanjima. Ispod se nalazi ista tabela, s tim da tretira najnižu platu, koja od ove godine iznosi 596 KM.

Za razliku od prosječnog radnika koji postaje jeftiniji za poslodavca, radnici s najnižom platom postaju 44 KM skuplji. Budući da poslodavci ne mogu isplatiti nižu od zakonski propisane minimalne plate, ovo za njih nema konkretnе posljedice, ali može imati na radnike sa najnižim primanjima. Uz to, veći trošak ujedno podrazumijeva manji prostor za podizanje plata ostalih radnika. Iako, kao što smo prethodno istakli, poslodavci u projektu i dalje imaju uštede od novih zakona, ovakve stvari unose sumnju i nesigurnost među radnicima i u javnosti, što otežava njihovo konačno usvajanje u Parlamentu FBiH.

Tabela 2.

	Trenutno stanje	Novi prijedlog
Najniža neto plata radnika	596 KM	596 KM
Prosječne neoporezive naknade*	281 KM	281 KM
Prosječno mjesečno primanje	877 KM	877 KM
Ukupna cijena rada	1.236 KM	1.280 KM

* u Prijedlogu zakona postaju oporezive

Zbog toga je nastavak ove analize posvećen mogućnostima i posljedicama dodatnog smanjenja stope doprinosa.

POSLJEDICE VEĆEG SMANJENJA STOPE DOPRINOSA

Vlada Federacije BiH bi mogla razmisliti o nešto hrabrijem koraku i smanjiti zbirnu stopu doprinosa na 30 posto, čime bi ona zapravo bila niža nego u Republici Srpskoj. Ukratko, ovim se trošak po prosječnom radniku smanjuje za 97 KM, odnosno privreda se rasterećuje za 630 miliona KM godišnje, što je skoro duplo više od trenutnog prijedloga. Ovim se stvara prostor za rast svih plata u FBiH i poslovno okruženje koje bi zasigurno privuklo međunarodnu pažnju.

Međutim, ovo podrazumijeva i veći kratkoročni gubitak javnih prihoda u budžetu i vandbužetskim fondovima. U Tabeli 3. su prikazane procjene potencijalnog gubitka javnih prihoda ukoliko dođe do smanjenja doprinosa s 31,5 posto (posljednji prijedlog) na 30, odnosno 29 posto.

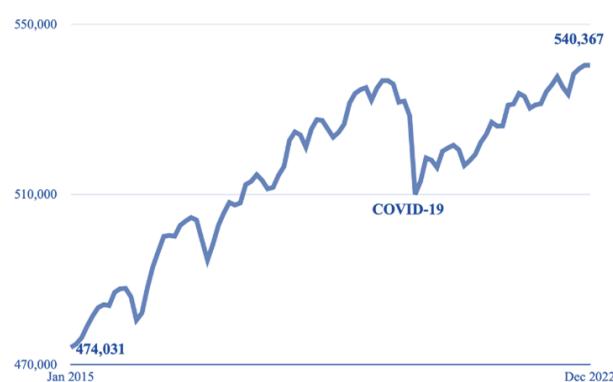
U slučaju dodatnog smanjenja zbirne stope doprinosa na 30 posto, procijenjen gubitak prihoda bi iznosio 206 miliona KM, a s 29 posto 350 miliona KM godišnje. Međutim, za pretpostaviti je da bi smanjenje poreznog opterećenja rada dovelo do stvaranja novih radnih mesta, smanjenja sive ekonomije i privlačenja stranih investicija, čime bi gubitak u velikoj mjeri (ili čak u potpunosti) bio nadoknađen. Konkretnije, u slučaju smanjenja zbirne stope doprinosa na 30 posto, bilo bi potrebno stvoriti oko 26.500 novih radnih mesta kako bi prihod vanbudžetskih fondova ostao nepromijenjen. Takav scenarij je zasigurno moguć, uzimajući u obzir da je od 2015. god. do danas, uprkos pandemiji i globalnim poremećajima, stvoreno 66.000 novih radnih mesta.

Tabela 3.	31,5%	30%	29%
Ø mjesecni prihod vanbudžetskih fondova po prosječnom radniku*	679	647	625
	KM	KM	KM
Ukupan godišnji prihod vanbudžetskih fondova za sve radnike u FBiH**, u milijardama KM	4.36	4.16	4.02
Potencijalni gubitak fondova, u milionima KM	-206	-347	
Potrebitno novih radnih mesta da bi se nadoknadio gubitak, u hiljadama	26,5	46,3	

* bruto plata 2.156 KM; ** Ø br. radnika u 2022. g. = 535.638

Uz to, važno je imati na umu da ovo predstavlja najkonzervativniju procjenu iz prostog razloga što bi sa smanjenjem opterećenja rada gotovo sigurno rasla prosječna plata zaposlenih u Federaciji BiH, a tako i u javni prihodi. Pored toga, veća potrošnja bi također dovela do rasta ostalih prihoda. Ovo u prijevodu znači da bi i manji broj novih radnih mesta bio dovoljan za nadoknadu gubitka prihoda. Idući dio je stoga detaljnije posvećen ovom pitanju.

Grafikon 1: Broj zaposlenih u FBiH od 2015. do 2022. g.



Izvor: Porezna uprava FBiH

Očekivani efekti veće potrošnje na javne prihode

Posljednjih godina se pri zagovaranju značajnijeg smanjenja stope doprinosa koristio argument da će kroz rast plata i veću finalnu potrošnju izgubljeni prihodi biti nadoknađen kroz rast prihoda od PDV-a. Međutim, ovdje treba biti posebno oprezan iz nekoliko razloga. Za početak, mogući rast prihoda od indirektnih poreza ne znači ništa za vanbudžetske fondove zdravstvenog osiguranja i osiguranja od nezaposlenosti, budući da se oni finansiraju iz doprinosa, a ne poreza. Ovaj argument donekle može važiti jedino za penzijsko i invalidsko osiguranje koje se od 1.1.2020. godine finansira iz Budžeta FBiH.

Bez obzira na to, treba imati na umu da se samo jedan dio većeg PDV-a na kraju dana zapravo vrati u Budžet FBiH. Od ukupnih neto prihoda od indirektnih poreza koji se raspoređuju za finansiranje države, te među entitetima i Brčko distriktu, u budžet FBiH na kraju

dođe oko šestina ukupnih sredstava.⁵ Dakle, to što će s rastom plata rasti potrošnja, a tako i prihod od PDV-a, znači vrlo malo za Budžet FBiH iz kojeg se na kraju dana trebaju finansirati penzije.

Uz to, vrlo je teško uopšte izračunati koliko bi se mogao povećati prihod od PDV-a, jer to zavisi od nekoliko faktora koje je nemoguće *a priori* procijeniti. Primjera radi, mi ne znamo koliko će tačno rasti plate radnika, koliko će porasti zaposlenost, te koliki će biti multiplikator domaće potrošnje, odn. koji će udio uvećane plate radnici zaista potrošiti, a koji uštedjeti. Jedino što znamo je da su planirani prihodi u budžetu FBiH od svih indirektnih poreza za 2023. godinu 1.15 milijardi KM i da je vrlo teško za očekivati da oni u prvih godinu-dvije nakon stupanja na snagu novih fiskalnih zakona porasti za više od 100 do 150 miliona KM. Iako nije beznačajan, taj iznos nije dovoljan ni da pokrije isplatu penzija za samo jedan mjesec. To nas dovodi do posljednjeg i jednog od suštinskih pitanja ove analize, a to je princip fiskalno neutralnog efekta.

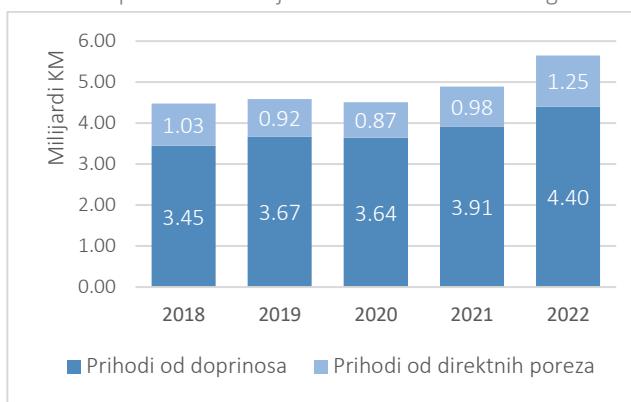
PITANJE FISKALNO NEUTRALNOG EFEKTA

Kao što je istaknuto u samom uvodu, Vlada FBiH se pri reformi oporezivanja rada vodila principom da konačni efekat treba da bude fiskalno neutralan tj. da pad prihoda zbog niže stope doprinosa treba biti nadoknađen iz drugih izvora. Očekivala je da bi potencijalno kratkoročno žrtvovanje manjeg dijela prihoda vremenom bilo nadoknađeno kroz rast zaposlenosti i plata. Historijski gledano, ovaj oprez je imao smisla. Nakon finansijske krize prije nešto više od 10 godina, budžeti su uglavnom bili u deficitu, dok su protesti iz 2014. godine još jednom ukazali na potrebu vođenja opreznije socio-ekonomске politike.

Međutim, činjenica je da posljednjih godina javni prihodi kontinuirano rastu i da je svaka nova godina rekordna.⁶ U odnosu na 2018. godinu — kada su

zakoni upućeni u parlamentarnu proceduru — ukupni prihod od doprinosa i direktnih poreza se povećao s 4.48 milijardi na 5.65 milijardi maraka, odnosno za 1.17 milijardi KM.

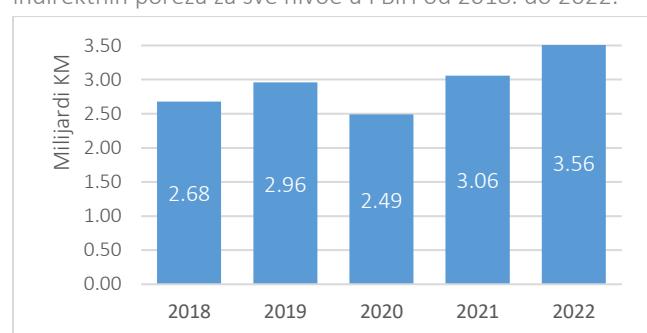
Grafikon 2: Ukupni prihodi od direktnih poreza i doprinosa Porezne uprave Federacije BiH od 2018. do 2022. godine



Izvor: Porezna uprava FBiH

Osim toga, u istom periodu je također došlo do značajnog rasta prihoda od indirektnih poreza koji se sa jedinstvenog računa dijeli na budžete FBiH, kantona, opština, Grada Sarajeva i upravitelje cesta i to za 873 miliona KM. Što se konkretno tiče budžeta FBiH, priliv je oko 300 miliona KM viši nego u 2018.

Grafikon 3: Ukupno raspoređeni raspoloživi prihod od indirektnih poreza za sve nivoe u FBiH od 2018. do 2022.



Izvor: Federalno ministratsvo finansija, Godišnji konsolidovani pregled ostvarenja javnih prihoda u FBiH

Međutim, ono što treba imati na umu je da kontinuirano rastu i izdaci iz Budžeta FBiH. Primjera radi, samo u prošoj godini, FBiH je donijela nove

⁵ Ovo je donekle složena kalkulacija i kao polaznu tačku uzima neto prihode od indirektnih poreza nakon što se izvrši povrat privredi, isključujući i namjenske prihode od akciza (putarina) za izgradnju autoputeva. Potom se oduzme dio za finansiranje državnih institucija i od tog iznosa u prosjeku 62 posto pripada FBiH. Na kraju se ovaj iznos, nakon oduzimanja javnog duga, dijeli među različitim nivoima u FBiH u skladu sa

Zakonom o pripadnosti javnih prihoda, a budžetu FBiH pripada tačno 36.2 posto.

⁶ Ovaj rast prihoda od doprinosa je uglavnom rezultata rasta prosječne plate u posljednjih pet godina, a manjim dijelom i većeg broja zaposlenih u Federaciji BiH.

zakone iz oblasti socijalne politike kojima je preuzeila finansiranje novih obaveza poput isplate dječjeg doplatka, naknada za roditelje njegovatelje, medicinski potpomognute oplodnje itd. Prema novom Zakonu o penzijskom i invalidskom osiguranju, penzije također redovno rastu i godišnje se usklađuju zavisno od rasta cijena i bruto domaćeg proizvoda.

Međutim, vlast bi jedan dio rasta prihoda zasigurno mogla iskoristiti za smanjenje poreskog opterećenja rada, bez ugrožavanja likvidnosti.⁷ U vrijeme kontinuiranog rasta javnih prihoda stoga jednostavno više nema smisla bezuslovno se držati principa fiskalno neutralnog efekta. Krajnje je vrijeme da se barem jedan dio tih prihoda vrati privredi.

ZAKLJUČAK

Cilj ove analize je da pruži korisne informacije za donosiće budućih odluka i predstavlja više od pukih želja. Namjera je bilo pristupiti ovom važnom pitanju iz svih uglova – radnika, poslodavaca i javnih prihoda. Na osnovu svega prethodno iznesenog, mogu se donijeti sljedeći zaključci i preporuke:

- Posljednji prijedlog fiskalnih zakona – čije osnovne karakteristike čine zbirna stopa doprinosa od 31,5 posto, te lični odbitak poreza na dohodak od 1.000 KM po radniku uz stopu od 13 posto – predstavlja dobru osnovu i dugoočekivano pojednostavljenje i rasterećenje oporezivanja rada u FBiH. Ovi prijedlozi su neosporno bolji od trenutnog skupog i složenog sistema i vrijedni su podrške. Politika predstavlja umijeće mogućeg i ukoliko ovo predstavlja jedini mogući kompromis u ovom trenutku, onda tim putem konačno treba ići;
- Usvajanjem zakona, prosječan radnik bi postao oko 50 KM jeftiniji, što na 540.000 zaposlenih u FBiH predstavlja rasterećenje privrede od oko 320 miliona KM godišnje. Bez obzira na buduće oporezivanje neoporezivih stavki, poslodavci bi bili u stanju da prosječnom radniku povećaju neto primanja na ruke bez stvaranja dodatnih troškova. Uz to, što je trenutno veće primanje radnika, to je

i veća ušteda od novih fiskalnih zakona, što je posebno važno za produktivne i rastuće grane poput IT sektora koji se suočava s velikim izazovima da konkuriše s međunarodnim platama i zadrži radnike;

- Osim očekivanog rasta mjesечnih primanja, svi radnici bi zahvaljujući zakonskim izmjenama stekli mogućnost da jednog dana uživaju u većoj penziji, a sistem bi postao neuporedivo jednostavniji;
- Pa ipak, posljednji prijedlog ne predstavlja revolucionarno rješenje koje bi omogućilo značajniji rast plata i privuklo pažnju međunarodnih investitora. Rekordni rast javnih prihoda posljednjih godina stoga predstavlja priliku da se ovom pitanju pristupi hrabrije. Uzimajući u obzir odlazak radne snage koji srednjoročno ugrožava stabilnost socijalnog sistema i ekonomiju lišava najvećeg potencijala, ovo je put kojim bi trebalo ići u narednom periodu;
- Procjene autora pokazuju da bi smanjenje stope doprinosa na 30 posto – čime bi ona bila niže nego i u Republici Srpskoj – predstavljalo duplo veće rasterećenje za privredu i omogućilo rast prosječnih mjesечnih plata za 100 KM po radniku bez rasta troškova za poslodavce. Uz stvaranje novih radnih mjesta, rast neto plata i veću potrošnju stanovništva, ova reforma ne bi ugrozila ni likvidnost budžeta, niti vanbudžetskih fondova. Ovo dakle predstavlja najhrabriji korak koji nije povezan s značajnijim rizikom i čiji bi pozitivni efekti već u kratkom roku daleko nadmašili bilo kakve poremećaje;
- Svako dodatno smanjenje doprinosa bi naravno još više značilo privredi i radnicima, ali bi, barem kratkoročno, ugrozilo likvidnost javnih finansijskih institucija. Budući da socijalne isplate ne bi smjele doći u pitanje, ovaj jaz bi, u slučaju da povećani priliv sredstava u budžete ne bude dostatan, bilo moguće premostiti uz dodatno zaduženje, ili neki novi aranžman sa Međunarodnim monetarnim fondom. Međutim, ne postoji garancija da bi kretanje zaposlenosti, plata i potrošnje bilo dovoljno da vremenom pokrije tu rupu.

⁷ Ovdje se postavlja još nekoliko pitanja: Trebaju li prihodi zdravstvenih fondova konstantno rasti u uslovima u kojima je sve manje ljudi u državi?

Također, kako bude rasla zaposlenost, da li je potrebno da rastu prihodi zavoda za zapošljavanje?